

ПЯТНАДЦАТОЕ МАРТА.

**«ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»
М.Ю. ЛЕРМОНТОВА В
ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ**

Прочитайте внимательно и ответьте письменно на
вопрос ниже

Роман Михаила Юрьевича Лермонтова "Герой нашего времени" вначале издавался исключительно повестями, сразу после окончания написания. Поэтому изначально каких-либо развернутых отзывов и статей критиков насчет Лермонтова не выпускалось. Но после выхода первой редакции романа сразу возник резонанс, причем как среди критиков, так и среди литературоведов.



Иллюстрация художника Иткина
Анатолия Зиновьевича

В.Г.БЕЛИНСКИЙ

Критика В.Г. Белинского на роман М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени" больше походила на хвалебную оду. Все в этом произведении рассматривалось критиком как прекрасное и возвышенное от красочного и правдивого описания мыслей и чувств, до реалистичных картин пейзажей. Он настолько проникается к роману Лермонтова, что даже его описание природы Кавказа и всей военной обстановки противопоставляется признанным работам Марлинского. В.Г. Белинский упоминает о том, что повести Лермонтова могут служить учебными для населения, благодаря своей точности описания.

По его словам "эта старая книга всегда будет нова..."



Н.А. ДОБРОЛЮБОВ

Что касается Добролюбова, то он прежде всего воспринимал Лермонтова как поэта. И несмотря на то, что именно Пушкин был образцом для подражания Михаила Юрьевича, с точки зрения критика он значительно превосходил в поэтике даже Александра Сергеевича. Добролюбов, как и его соратники демократы, восторгался умением Лермонтова отразить в романе реалии времени без "слащавых пиететов".

Критик хвалебно отзывается о произведении и ставит Печорина в противовес его прототипу Онегину из Пушкинского "Евгения Онегина". Но с точки зрения Добролюбова Лермонтову удалось более грамотно и положительно составить образ Печорина как молодого аристократичного человека с большими силами, но вез занятия всей его жизни.



Ю.А.АЙХЕНВАЛЬД

Для Айхенвальда роман открылся с глубоко художественной ценностью. Но в то же время критик отметил, что сам образ Печорина не слишком удался, а автобиографичность Лермонтова в нем уж слишком сильно прослеживается. С другой же стороны Айхенвальд оценил в положительном ключе саму ситуацию в которой очутился Печорин и как автору удалось удачно отразить его со всех сторон сквозь призму мнений иных героев. Критик пишет о том, что "Герой нашего времени" не смог бы стать полноценным романом без красочных описаний пейзажей и чувственных характеристик настроения и поступков героев.



С.А.БУРАЧОК



- С.А. Бурачок был одним из редакторов журнала "Маяк" и выход его разгромной критической статьи о романе "Герой нашего времени" вызвал огромный резонанс своими едкими и нелюбезными высказываниями. В своем видении он отзывался о всех кто принял и оценил роман, как о людях "в которых силы духовные заглушены". Была в этом и доля собственной нетерпимости Бурачка к Лермонтову, так как на протяжении всей разгромной статьи он всячески проводил параллели между Печориным и иными действующими лицами. Редактор твердо утверждал что это другие главные герои - это проявления Печорина как перевоплотившегося образа, а с ним и самого Лермонтова.
- Естественно на такой отзыв Лермонтов не смог промолчать и в черновом предисловии ко второму изданию романа написал строки, бесспорно посвященные С.А. Бурачку и его статье. В них писалось о том, что услышав подобную критику у поэта у поэта остался неприятный осадок, но "не более, чем если встретить пьяницу ночью на улице".

Некоторые рецензенты и вовсе опровергли причастность Печорина к русским и заявили, что его проблема для России чужда. Впрочем, так говорили и о «Ревизоре», и об «Истории одного города»...

НИКОЛАЙ I

- Не остался в стороне даже император Николай I, который увидел в романе человеконенавистнический посыл и резко осудил его, назвав автора испорченным человеком. Хотя, образ Максима Максимыча император оценил очень высоко, посчитав именно его главным героем романа.
- «Где причина того, что Печорин переживает томительную скуку и непомерную грусть духа, где причина его апатии?... в западном воспитании, чуждом чувству веры. ...Печорин не герой нашего времени... если явления, подобные Печорину, типичны для Западной Европы и выражены в произведениях Гете и Байрона, то в России этой болезни нет. Печорин только герой фантазии Лермонтова, в нем нет ничего русского...» (С. П. Шевырев, журнал «Москвитянин», 1841, № 2. «О герое нашего времени»)

Ответьте письменно по прочитанному:

Чьё мнение (В.Г.Белинского, Н.А. Добролюбова, Ю.А. Айхенвальд или С.А. Бурачок) о романе «Герой нашего времени» вам ближе? Докажите письменно.

Не менее 1 страницы.

Тетрадь сдать в понедельник.